

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 299-П**

г. Новосибирск

21 августа 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Юнусов Вадим Вакипович, рассмотрев материалы по делу № 05-10-004/20 от 11.08.2014 года об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО УК «СервисДом», ИНН 5403218337, адрес организации: 630106, г. Новосибирск ул. Зорге, 90, с участием представителя по доверенности от 31.07.2014 № 10 Епанчинцева А.В.

УСТАНОВИЛ:

Многоквартирный жилой дом № 94 по ул. Зорге в г. Новосибирске находится в управлении и на обслуживании ООО УК «СервисДом» на основании договора управления многоквартирным домом от 05.03.2014.

07.08.2014 при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома (Акт № 05-11-004/28 от 07.08.2014г.), установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ООО УК «СервисДом» общего имущества многоквартирного жилого дома, а именно:

Не обеспечено исправное состояние системы водоотвода, не принято достаточных мер по проведению профилактических работ системы водоотвода.

Таким образом, при эксплуатации указанного жилого дома ООО УК «СервисДом» нарушены требования п.п. 4.6.1.1, 4.6.4.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170, п.п. 10 а,б Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства от 13.08.2006 № 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела: представитель ООО УК «СервисДом» пояснил, что в техническом этаже отверстие, которое является конструктивной особенностью, в настоящее время приняты достаточные меры для устранения нарушений, проведены дополнительные работы по установке заглушек на дренажные устройства ливневой канализационной системы, собственникам возмещен понесенный ущерб, представлены подтверждающие документы.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО УК «СервисДом» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ООО УК «СервисДом» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ООО УК «СервисДом» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника
государственной
жилищной инспекции**



В.В. Юнусов