

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление
по делу об административном правонарушении

29 октября 2014 года

город Новосибирск

Ленинский районный суд города Новосибирска в лице судьи Митрофановой Л.В.,

При секретаре судебного заседания Кружковой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «СервисДом» на постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении, вынесенным мировым судьей 8-го судебного участка Ленинского судебного района города Новосибирска 29 июля 2014 года, ООО УК «СервисДом» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5. КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В своей жалобе ООО УК «СервисДом» указывает, что дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Местом государственной регистрации ООО УК «СервисДом» является г. Новосибирск, ул. Зорге, 90 (Кировский район).

Таким образом, дело в отношении ООО УК «СервисДом» было рассмотрено мировым судьей Ленинского района г. Новосибирска с нарушением правил подсудности.

В связи с изложенным заявитель просит отменить постановление мирового судьи 8-го судебного участка Ленинского судебного района г. Новосибирска от 29 июля 2014 года и прекратить производство по делу.

В судебном заседании представитель ООО УК «СервисДом» - Усова О.В., действующая на основании доверенности, доводы жалобы поддержала. При этом она дополнила, что трехмесячный срок привлечения к ответственности ООО УК «СервисДом» начал течь с 01.06.2014 года, согласно предписанию ГЖИ НСО, и истек 01.09.2014 года.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Постановлением мирового судьи 8-го судебного участка Ленинского судебного района г. Новосибирска от 29 июля 2014 года ООО УК «СервисДом» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5. ч. 1 КоАП РФ и подвергнуто административному штрафу в размере 10 000 рублей (л.д.32).

Согласно ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно ст. 29.5. ч. 1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения.

При этом, как следует из разъяснения, содержащегося в подпункте «з» пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме

бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Поскольку обязанность по исполнению предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), лежит на лице, в отношении которого вынесено такое предписание, то местом совершения административного правонарушения следует считать место нахождения лица, не исполнившего такое предписание.

В соответствии со ст. 54 ГК РФ, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории России, даже если фактически юридическое лицо не находится по этому адресу.

Согласно материалам административного дела, административное правонарушение совершило ООО УК «СервисДом» местом государственной регистрации которого является: г. Новосибирск, ул. Зорге, 90.

Следовательно, местом исполнения соответствующей обязанности, а значит, и местом совершения вышеуказанного административного правонарушения, является место нахождения ООО УК «СервисДом».

В связи с чем, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5. КоАП РФ, возбужденное в отношении ООО УК «СервисДом», подлежало рассмотрению мировым судьей Кировского района г. Новосибирска согласно территориальной подсудности.

При указанном положении, постановление мирового судьи подлежит отмене, а производство по делу прекращению в связи с истечением срока привлечения ООО УК «СервисДом» к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 30.6., 30.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное мировым судьей 8-го судебного участка Ленинского судебного района города Новосибирска 29 июля 2014 года в отношении Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «СервисДом» отменить, производство по делу прекратить на основании ст.24.5. п.1 п.п.6 КоАП РФ – за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Решение вступает в законную силу немедленно.

Судья (подпись)

Копия верна. Подлинник решения находится в материалах административного дела № 5м-8-482/2014 (№ 12-651/2014) мирового судьи 8-го судебного участка Ленинского судебного района г. Новосибирска.

Судья
Секретарь



Л.В.Митрофанова
К.А.Кружкова