

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 878-15**

г. Новосибирск

29 апреля 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Л.Г., рассмотрев материалы по делу № 05-10-071/25 от 21.04.2015 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом – ООО УК «СервисДом», ИНН 5403218337, адрес организации: 630106, г. Новосибирск, ул. Зорге, 90, с участием представителя, действующего на основании доверенности №10 от 12.01.2015г. Епачинцева Андрея Владимировича,

**УСТАНОВИЛ:**

Многоквартирные жилые дома № № 90, 92, 94, 98 по ул. Зорге в г. Новосибирске находятся на обслуживании ООО УК «СервисДом» на основании договоров управления многоквартирным домом.

В период с 10-00 01.04.2015 по 15-00 17.04.2015 при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 05-11-071/61 от 17.04.2015 года) установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ООО УК «СервисДом» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно, не обеспечено:

1. Не обеспечено предотвращение сырости, замачивания грунтов основания, фундаментов и конструкций подвалов и тех. подполий в подвале указанных домов.

При эксплуатации указанных жилых домов ООО УК «СервисДом» нарушены требования п. 4.1.1, 4.1.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённых постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 23.08.2006 № 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела.

Представитель ООО УК «СервисДом» Епачинцев А.В. пояснил, что талые воды поступают через фундаментные блоки, привлечен застройщик по гарантийным обязательствам, работы проводятся, представлены акты выполненных работ, зимой вывозился снег.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО УК «СервисДом» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ООО УК «СервисДом» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ООО УК «СервисДом» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области**



**Л.Г. Коновалов**

Копия постановления вручена лицу

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. представителя юридического лица, должностного лица, с указанием должности, гражданина)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

\_\_\_\_\_  
(подпись в получении)