



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 ноября 2014 года

Дело № А45-20243/2014

г. Новосибирск

Резолютивная часть определения объявлена 07 ноября 2014 года.

Полный текст определения изготовлен 14 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Хорошилова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мухиной О.В., рассмотрев в предварительном судебном заседании материалы дела по заявлению Заланского Ивана Викторовича, г. Новосибирск

к Государственной жилищной инспекции Новосибирской области, г. Новосибирск

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис Дом»», г. Новосибирск

о признании незаконным и отмене постановления от 23.04.2014 по делу об административном правонарушении № 158-п-2014

от заявителя: Заланский В.И., паспорт;

от заинтересованного лица: Огнивенко А.В., по доверенности от 09.01.2014 № 2;

от третьего лица: Усова О.В., по доверенности от 01.07.2014.

Заланский Иван Викторович (далее – заявитель, Заланский И.В.) обратился в арбитражный суд с заявлением к Государственной жилищной инспекции Новосибирской области (далее - заинтересованное лицо) о признании незаконным и отмене постановления от 23.04.2014 по делу об административном правонарушении № 158-п-2014. Определением от 10.10.2014 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис Дом»» (далее – третье лицо).

Заявитель поддержал, заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Заинтересованное лицо, заявленные требования не признало по основаниям, изложенным в отзыве, кроме того указало на невозможность рассмотрения данного спора в арбитражном суде.

Третье лицо поддержало позицию заинтересованного лица, относительно невозможности рассмотрения данного спора в арбитражном суде, по основаниям, изложенным в отзыве.

Суд, рассмотрев и проверив представленные материалы, считает производство по делу подлежащим прекращению, согласно пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), поскольку дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Как следует из материалов дела, заинтересованным лицом на основании обращения заявителя, проживающего по адресу: г. Новосибирск, ул. Троллейная, д. 12, проведена внеплановая проверка в отношении третьего лица. По результатам выявленных нарушений в отношении третьего лица возбуждено дело об административном правонарушении, при рассмотрении материалов административного дела заинтересованным лицом было вынесено постановление о прекращении производства по делу, в связи с малозначительностью данного правонарушения и применением положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). Заявитель обратился к заинтересованному лицу с заявлением о признании его потерпевшим, по результатам рассмотрения заявления Заланскому И.В. было отказано в признании его потерпевшим, в связи с тем что на стадии возбуждения административного дела не были установлены обстоятельства указывающие

на причинение Заланскому И.В. физического, имущественного или морального ущерба.

Согласно части 1 статьи 27 АПК РФ, арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

В силу пункта 3 статьи 29 АПК РФ, арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства, возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

В соответствии со статьёй 45 АПК РФ, заявителями являются организации и граждане, обращающиеся в арбитражный суд с заявлениями в предусмотренных АПК РФ и иным федеральным законом случаях и вступающие в арбитражный процесс по этим заявлениям.

Согласно частям 1, 3 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Частью 2 статьи 207 АПК РФ установлено, что производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о

привлечении к административной ответственности, а также на основании заявлений потерпевших.

Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (часть 1 статьи 25.2 КоАП РФ).

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» определено, что в силу части 1 статьи 4 АПК РФ лицо, признанное потерпевшим в соответствии со статьями 25.2, 28.2 КоАП РФ, вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления административного органа по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, в порядке, предусмотренном нормами параграфа 2 главы 25 АПК РФ, поскольку указанное постановление затрагивает его права и законные интересы. КоАП РФ не предусматривает вынесение должностным лицом административного органа какого-либо правоприменительного акта о признании соответствующего лица потерпевшим.

По смыслу статей 25.2, части 2 статьи 28.2 КоАП РФ физическое или юридическое лицо приобретает статус потерпевшего по делу об административном правонарушении с того момента, когда оно фиксируется в данном качестве в протоколе об административном правонарушении либо в постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении. С этого момента у лица, признанного потерпевшим, возникают процессуальные права и обязанности.

Как следует из материалов дела, Заланский И.В. не относится ни одной из категорий лиц, перечисленных в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, и не был признан потерпевшим в рамках дела об административном правонарушении, какими-либо иными процессуальными документами статус заявителя как потерпевшего не определен.

В связи с указанным, рассмотрение данного заявления, не подведомственно арбитражному суду.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу прекратить.

В соответствии с частью 2 статьи 151 и статьей 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 259, 260, 275-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

А.В.Хорошилов